



INSTITUT FÜR ARBEITSMARKT- UND  
BERUFSFORSCHUNG

Die Forschungseinrichtung der Bundesagentur für Arbeit

# IMPULSVORTRAG: BILDUNGSÖKONOMISCHEN PERSPEKTIVEN AUF ELTERNBEGLEITUNG

„Wirkungen und Erträge von früher Förderung und Bildung“

Dr. Malte Sandner

Institut für Arbeitsmarkt- und  
Berufsforschung (IAB)

Bereich: Bildung, Qualifizierung und  
Erwerbsverläufe

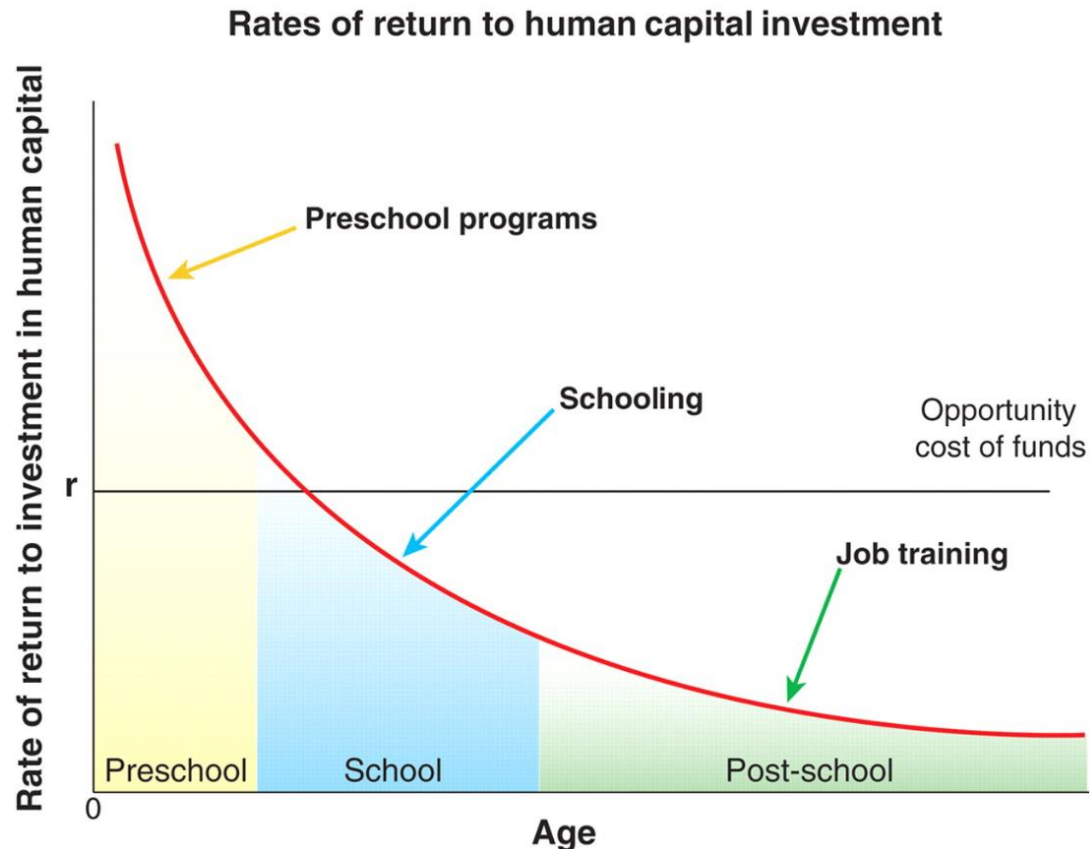


# GLIEDERUNG DES VORTRAGS

---

1. Warum lohnen sich Frühe Förderung und Bildung aus ökonomischer Perspektive besonders?
2. Evidenz zur Wirksamkeit (Effektivität) von Früher Förderung und Bildung
  - Perry Preschool Projekt
  - Hausbesuchsprogramm „Pro Kind“
  - Fokussierte Interventionen zum elterlichen Verhalten
  - Training von Lehrern und Familienbegleitern
3. Evidenz zur Effizienz von Früher Förderung und Bildung

# WARUM LOHNEN SICH FRÜHE FÖRDERUNG UND BILDUNG AUS ÖKONOMISCHER PERSPEKTIVE BESONDERS?



- Gründe für hohe Renditen: Dynamische selbstverstärkende Effekte und Komplementaritäten

*Aus Heckman et al. 2012*

# WARUM LOHNEN SICH FRÜHE FÖRDERUNG UND BILDUNG AUS ÖKONOMISCHER PERSPEKTIVE BESONDERS?

---

**“Families are just as important, if not more important than schools [education institutions] in producing human capital”**

*Carneiro and Heckman (2003: 75) (Heckman – Nobelpreisträger Wirtschaftswissenschaft)*

*Quelle: Carneiro, P. and J. J. Heckman (2003). Human Capital Policy. Published in: J. J. Heckman and A. Krueger. Inequality in America: What Role for Human Capital Policy? MIT Press.*

---

# Evidenz zur Wirksamkeit von Früher Förderung und Bildung

# EVIDENZ ZUR WIRKSAMKEIT VON FRÜHER FÖRDERUNG UND BILDUNG

---

- Wenige Studien, analysieren die kausalen (!) Effekte von frühen Förderungs- und Bildungsprogrammen  
(*zusammenfassend z.B. Heckman and Mosso 2014*).
- Kausal heißt:  
Berücksichtigung von “Selektionseffekten” (Selektion in die Programme anhand unbeobachtbarer Merkmale (Erziehungsvorstellungen von Eltern etc.)), Zeitentwicklungen (Kinder lernen mit der Zeit)...

# PERRY PRESCHOOL PROJEKT

---

## **Ansatz:**

- USA, 60'iger Jahre
- Intensive Betreuung von Kindern aus benachteiligten Familien
- Zusätzlich Hausbesuche um das familiäre Umfeld zu stärken
- Randomisierte Studie

## **Ergebnisse:**

- Große Effekte auf Kriminalität, Einkommen, Gesundheit der Kinder
- Effekte konnten langfristig gemessen werden
- Erstmals Effekte auf nächste Generation nachgewiesen (z.B. Heckman et al. 2018)

# DAS HAUSBESUCHSPROGRAMM „PRO KIND“

---

## **Ansatz:**

- Deutschland (14 Kommunen in drei Bundesländern), Ab 2007
- Begleitung von benachteiligten Familien beginnend in der Schwangerschaft bis zum 2. Geburtstag des Kindes
- Begleitung durch Familienhebammen und soz. Pädagoginnen
- Adaption des amerikanischen Nurse-Family-Partnership Programs (NFP)
- Randomisierte Studie

## **Ziele:**

- Verbesserung der mütterlichen und kindlichen Gesundheit
- Verbesserung der elterliche Kompetenzen und der kindlichen Entwicklung
- Nachhaltige Lebensplanung der Mütter (Bildung, Erwerbstätigkeit, Transferbezug, Familienplanung)



# DAS HAUSBESUCHSPROGRAMM „PRO KIND“ EFFEKTE AUF ENTWICKLUNG UND AKTIVITÄTEN

	Alle Kinder im Alter von...		
	6 Monaten	12 Monaten	24 Monaten
<b>A. Kognitive Entwicklungsverzögerung in Prozentpunkten</b>			
Differenz Interventionsgruppe/Kontrollgruppe	↓	↓ ***	↓
Beobachtungen	464	393	299
<b>B. Aktivitäten und Interaktionen zwischen Mutter und Kind</b>			
<b>Häufigkeit des Vorlesens</b>			
Differenz Interventionsgruppe/Kontrollgruppe	↑	↑	↑
<b>Häufigkeit des Fernsehens</b>			
Differenz Interventionsgruppe/Kontrollgruppe	↓ *	↓	↓ **
Beobachtungen	318	371	340

Signifikanzniveaus: \* <0,1; \*\* <0,05; \*\*\* <0,01

Quelle: Sandner (2018)

# DAS HAUSBESUCHSPROGRAMM „PRO KIND“ EFFEKTE AUF FAMILIENPLANUNG, ERWERBSTÄTIGKEIT UND TRANSFERBEZUG



Aus: Sandner, M. (2018)

# DAS HAUSBESUCHSPROGRAMM „PRO KIND“ PSYCHISCHE GESUNDHEIT DER MÜTTER

	Persönliche Interviews			Admin. Daten
	12 Monate nach der Geburt	24 Monate nach der Geburt	28 Monate nach der Geburt	0-24 Monate nach der Geburt
	Lebenszufriedenheit Index	Symptome von Depression in %	Lebenszufriedenheit Index	Beruhigungsmittel in %
Diff IG/KG	0,124**	-0,11**	0,106*	-0,07**
	(0,054)	(0,05)	(0,05)	(0,03)
N	422	344	425	244

Aus: Sandner, M., Corneliessen, Th.; Jungmann, T., Herrmann, P. (2018)

# DAS HAUSBESUCHSPROGRAMM „PRO KIND“ ZUSAMMENFASSUNG

---

- Starke Effekte in Bereich (Familienplanung)
  - Dies spricht für eine starke Bindung zwischen Familienbegleiterin und Mutter
- Positive Effekte bei elterlichem Verhalten und Kindesentwicklung
- Positive Effekte auf Wohlbefinden und psychische Gesundheit der Mütter
- Allerdings keine Effekte auf physische Gesundheit von Mutter oder Kind und Gesundheitsverhalten

# DAS HAUSBESUCHSPROGRAMM „PRO KIND“

## ZUSAMMENFASSUNG

---

- Auch wenn „Pro Kind“ grundsätzlich erfolgreich, zeigt die Begleitung nicht in allen Bereichen die gewünschten Effekte
- Mögliche Gründe:
  - Große Herausforderung elterliche und allgemeine Verhaltensweisen zu beeinflussen (teilweise gegensätzliche Ziele)
  - Wohlfahrtsstart und medizinische Versorgung in D stark ausgebaut
- Daher könnten Interventionen, die gezielt bestimmte elterliche Verhaltensweisen beeinflussen effektiver sein
  - Hart and Risley (1995): *By the age of four, children in low income families hear about 30 million fewer words than children in “professional families.”*

# FOKUSSIERTE INTERVENTIONEN ZUM ELTERLICHEN VERHALTEN

---

## **Ansatz:**

- USA, laufend:
- Textnachrichten für Eltern von Erstklässlern
- Randomisierte Studie

## **Ziel:**

- Erhöhung der Elternkompetenz im Bereich Lesen
- Erhöhung der Vorläuferfähigkeiten im Bereich Lesekompetenz

## **Ergebnis:**

- Textnachrichten bewirken, dass Eltern zu Hause und in der Schule der Kinder stärker involviert sind
- Leicht erhöhte Lesekompetenz bei den Kindern (York et al. 2019)

# TRAINING VON LEHRERN UND FAMILIENBEGLEITERN

---

- Viele kausale Studien zu Fortbildungen und Qualifikationen von Lehrern
  - Größtenteils positive Effekte
- Studie zu Familienbegleitung in England analysiert die Wirksamkeit der einzelnen Begleiter (Studie analysiert nicht, ob eine Qualifikation der Familienbegleiter wirksam)
  - Conti et al. 2019: *A one-standard deviation (SD) increase in family nurse quality leads to a **0.35 SD** increase in birthweight, to a **0.47 SD** increase in child's cognition at 20 months, and to a **0.41 SD** increase in child's socio-emotional development at 24 months of age.*

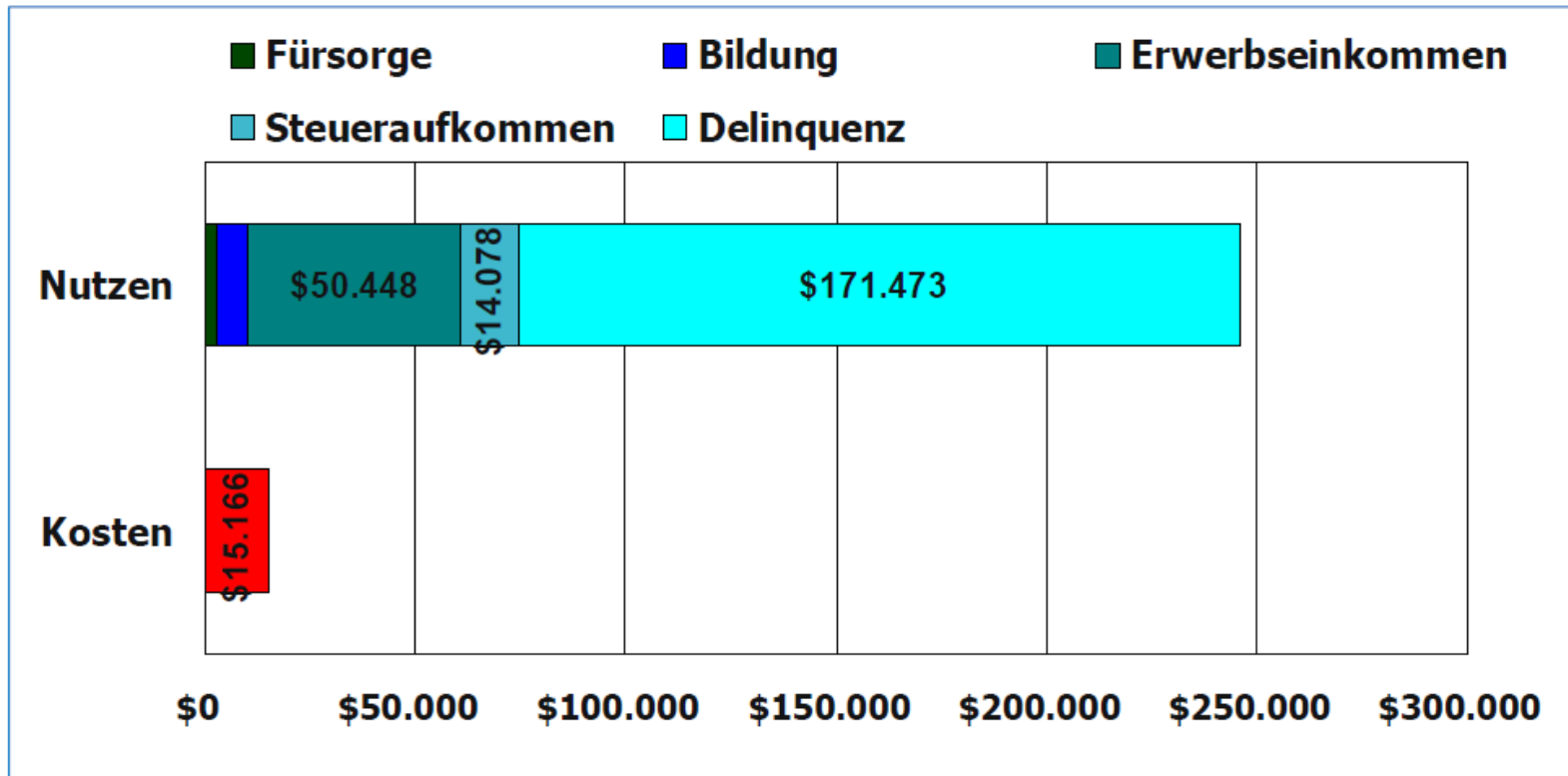
---

# Evidenz zur Effizienz von Früher Förderung und Bildung



# EFFIZIENZ – PERRY PRESCHOOL PROJEKT

(Pro Teilnehmer in 2000, jährliche Diskontierungsrate 3%)



Quelle: The High/Scope Perry Preschool Study to Age 40, Larry Schweinhart, High/Scope Educational Research Foundation, [www.highscope.org](http://www.highscope.org), March 2005, eigene Übersetzung.

# EFFIZIENZ – NFP, „PRO KIND“

---

- Nurse Family Partnership Program (NFP) („Pro Kind“ Adaption von NFP)
- Hohe monetäre Erträge in verschiedenen Studien belegt:
  - Studie I (1980): Nach 4 Jahren, Einsparungen in der Höhe von \$3,498 (Olds et al., 1993)  
Nach 15 Jahren, Einsparungen in der Höhe von \$41,419 (Károlyi, 2005).
  - Studie II (2002): Nach 12 Jahren, Einsparungen in der Höhe von \$12,300 (Olds et al., 2010).
- Einsparungen hauptsächlich durch höhere mütterliche Erwerbstätigkeit und geringeren Transferbezug

# EFFIZIENZ – NFP, „PRO KIND“

Program name <small>(click on the program name for more detail)</small>	Date of last literature review	Total benefits	Taxpayer benefits	Non-taxpayer benefits	Costs	Benefits minus costs (net present value)	Benefit to cost ratio	Chance benefits will exceed costs
<b>Home- or Family-based</b>								
Nurse Family Partnership <b>UPDATED</b>	Mar. 2018	\$16,885	\$4,494	\$12,391	(\$12,022)	\$4,863	\$1.40	62 %
Parent Management Training - Oregon Model (Prevention population)	May. 2015	\$5,479	\$1,622	\$3,857	(\$669)	\$4,810	\$8.19	60 %
Healthy Families America	Jul. 2017	\$7,781	\$5,088	\$2,693	(\$5,160)	\$2,621	\$1.51	58 %
Computer-based substance use prevention programs	Dec. 2014	\$2,177	\$573	\$1,603	(\$72)	\$2,104	\$30.15	70 %
Other home visiting programs for at-risk families <b>UPDATED</b>	Apr. 2018	\$10,428	\$2,822	\$7,606	(\$8,637)	\$1,791	\$1.21	51 %
Home Instruction for Parents of Preschool Youngsters (HIPPY)	Aug. 2017	\$5,513	\$1,974	\$3,539	(\$4,102)	\$1,411	\$1.34	52 %
Strengthening Families for Parents and Youth 10-14 <b>UPDATED</b>	Aug. 2018	\$1,935	\$590	\$1,345	(\$564)	\$1,372	\$3.43	58 %
Family Matters	Jun. 2016	\$1,458	\$401	\$1,057	(\$200)	\$1,258	\$7.30	73 %
Family Spirit <b>NEW</b>	Jun. 2018	\$1,750	\$690	\$1,061	(\$768)	\$982	\$2.28	56 %
Circle of Security—Parenting (COS-P) <b>UPDATED</b>	Jun. 2017	\$849	\$314	\$535	(\$227)	\$622	\$3.74	56 %
Guiding Good Choices (formerly Preparing for the Drug Free Years) <b>UPDATED</b>	Aug. 2018	\$786	\$281	\$505	(\$669)	\$117	\$1.17	51 %
Family Check-Up (also known as Positive Family Support)	Jun. 2014	\$211	\$99	\$113	(\$339)	(\$127)	\$0.62	49 %
Child First <b>UPDATED</b>	Jul. 2017	\$7,955	\$3,996	\$3,959	(\$8,997)	(\$1,042)	\$0.88	44 %
New Beginnings for children of divorce <b>UPDATED</b>	Jul. 2018	(\$867)	(\$191)	(\$676)	(\$737)	(\$1,604)	(\$1.18)	48 %
Familias Unidas	Jun. 2016	(\$299)	\$137	(\$436)	(\$1,512)	(\$1,811)	(\$0.20)	41 %
Parents as Teachers	Aug. 2017	\$980	\$1,044	(\$64)	(\$4,548)	(\$3,568)	\$0.22	30 %
Early Start (New Zealand)	Jun. 2017	(\$1,431)	(\$114)	(\$1,317)	(\$3,584)	(\$5,015)	(\$0.40)	8 %
Child Parent Enrichment Project (CPEP) <b>NEW</b>	Apr. 2018	(\$9,382)	(\$547)	(\$8,835)	(\$15,166)	(\$24,548)	(\$0.62)	12 %
Infant Health and Development Program (IHDP)	Aug. 2017	\$1,614	\$4,447	(\$2,833)	(\$40,211)	(\$38,597)	\$0.04	19 %

# EFFIZIENZ – NFP, „PRO KIND“

---

- „Pro Kind“ erhöht Transferzahlungen an die Mütter

Trotzdem:

- Kleine Effekte auf die kognitive Entwicklung von Kindern können langfristig zu großen Einsparungen führen
- „Pro Kind“ erhöht die Lebenszufriedenheit der benachteiligten Mütter und die Anzahl der Kinder
- Hohe Transferzahlungen nötig um Fertilität und Lebenszufriedenheit zu erhöhen

# EFFIZIENZ - FOKUSSIERTE INTERVENTIONEN ZUM ELTERLICHEN VERHALTEN

---

- Wenn fokussierte Interventionen Effekte zeigen, dann ist eine hohe Effizienz wegen der geringen Kosten wahrscheinlich

# EFFIZIENZ - TRAINING VON LEHRERN UND FAMILIENBEGLEITERN

Program name <small>(click on the program name for more detail)</small>	Date of last literature review	Total benefits	Taxpayer benefits	Non-taxpayer benefits	Costs	Benefits minus costs (net present value)	Benefit to cost ratio	Chance benefits will exceed costs
Consultant teachers: Coaching	Jun. 2014	\$6,709	\$1,729	\$4,981	(\$264)	\$6,445	\$25.44	81 %
Consultant teachers: Content-Focused Coaching <b>UPDATED</b>	Jan. 2018	\$10,952	\$2,773	\$8,179	(\$60)	\$10,892	\$183.73	94 %
Consultant teachers: Literacy Collaborative <b>UPDATED</b>	Jan. 2018	\$27,208	\$6,985	\$20,223	(\$764)	\$26,444	\$35.61	100 %
Consultant teachers: Online coaching	Jun. 2014	\$13,011	\$3,314	\$9,698	(\$202)	\$12,810	\$64.53	93 %
Teacher performance pay programs	Oct. 2015	\$2,486	\$633	\$1,853	(\$37)	\$2,449	\$67.31	87 %
Teacher professional development: Induction/mentoring	Jun. 2014	\$5,803	\$1,478	\$4,325	(\$78)	\$5,726	\$74.67	64 %
Teacher professional development: Not targeted	Jun. 2014	(\$18)	\$7	(\$25)	(\$90)	(\$108)	(\$0.19)	38 %
Teacher professional development: Online, targeted	Jun. 2014	\$2,235	\$604	\$1,630	(\$304)	\$1,930	\$7.34	60 %
Teacher professional development: Targeted	Jun. 2014	\$8,726	\$2,238	\$6,488	(\$272)	\$8,454	\$32.05	79 %
Teacher professional development: Use of data to guide instruction	Jun. 2014	\$14,604	\$3,706	\$10,898	(\$112)	\$14,492	\$130.44	99 %

---

# Schlussfolgerungen

# SCHLUSSFOLGERUNGEN

---

- Maßnahmen zur frühen Förderung und Bildung können effektiv und effizient sein
- Die meiste Evidenz zu diesen Maßnahmen kommt aus den USA
  - Adaption nach Deutschland schwierig
- Wirkung von gezielten Maßnahmen am ehesten in andere Kontexte übertragbar
- Fachkräfte spielen der Wirksamkeit von Maßnahmen eine wichtige Rolle. Qualifikation von Fachkräften effektiv und effizient.



---

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit